四庫全書

子部

子部四十八

雜家類存目五

應菴任意錄十四卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅鶴撰鶴字子應號應菴泰和人是書計二百四十四條大意欲仿容齋隨筆學齋佔畢諸書而耳目頗隘不能盡有援据考證多據所聞見以意褒貶而已其持論有最偏駁者如赤龍合慶都生堯修已折背生禹本緯書妄誕皆反覆論辨以為

必然又引章氏家譜宏益記聞東林論易語尹氏性學指要趙說之心學淵源後跋胡氏大同論一切瑣說文致周程諸儒皆以僭為師王以鄉曲之私謂建文遜國之時楊士奇不當死難使務此小節則不足以為東里尤為害義其謂呂后名雉高祖字之曰野雞之類杜撰故實又其小疵矣

路史二卷 浙江吳玉墀家藏本

舊本題青藤山人撰青藤山人徐渭別號也渭有筆元要旨已著錄渭以才俊名一時然惟書畫有

逸氣詩文已幺弦側調不入正聲至考證之功益爲疎舛是編蓋其襍記之冊王士禎香祖筆記嘗譏其不知隃麋爲漢縣而妄云唐時高麗貢墨以麋膠和松烟謂之隃麋又云中山酒中山兔毫並是應天府溧水縣非古中山亦出杜撰今考其書瑣事多據事文類聚訓詁多據洪武正韻故事多據十七史詳節頗爲弇陋甚至檀弓之鬉指爲喪冠月令之大酋指爲周禮以暨季江爲江季以寒具爲寒食之具種種臆談不可枚舉至云劉歆字

子駿向之少子亦記為異聞則更無謂矣

梅花草堂筆談十四卷二談六卷 兩江總督採進本

明張大復撰大復字元長崑山人是編為其梅花草堂集中之一種據江南通志文苑傳乃其喪明以後追憶而作也所記皆同社酬答之語間及鄉里瑣事辭意纖佻無關考証第十三卷中有論孟解十二條以釋家語詮解聖經殊屬支離二談輕佻尤甚如云水滸傳何所不有却無破老一事案美男破老逸周書之文非闕缺陷恰是酒肉漢本色如此以此

益知作者之妙是何言歟

閒雁齋筆談六卷　浙江鮑士恭家藏本

明張大復撰是編大抵欲仿蘇軾志林故多似古人襍帖短跋之格然所推重者李贄所規摹者屠隆也

河上楮談三卷　江西巡撫採進本

明朱孟震撰孟震字秉器新淦人隆慶戊辰進士官至右副都御史巡撫山西是書多述舊聞軼事間或評論詩文考證典籍亦頗喜談神怪其停雲

小志一卷記當時文士頗詳所載詩篇多可採錄其論文宗王世貞推爲明代第一則當時耳目所染無足深怪其辨王禕吳雲事甚有典據而遜國一事則全沿史彬致身錄之訛引證愈多舛謬愈甚與所論元順帝出宋後事同一誤信之失其論史記訛字最確而前輩博雅一條不知淸江集之現存又誤以孔傳六帖爲三孔所作疎駁亦甚矣

汾上續談一卷浙江巡撫採進本

明朱孟震撰其體例與河上楮談同而所記多瑣

事惟安南國試錄一條敘述頗詳足資考證

浣水續談一卷 浙江吳玉墀家藏本

明朱孟震撰是編乃萬歷十三年孟震官四川按察使時所作故以浣水爲名浣水者浣花溪也其書裒撮而成往往不著時代亦不著出典如并州士族好爲可笑詩賦一條蓋顏氏家訓之原文而孟震肇之於已書儼如新事然則所謂誂擊邢魏諸公者不幾爲明代之邢魏乎惟松栢灘觀音寺一條考詢遺老繪畫地圖核其墳塔名氏師弟世

系知所謂雪菴和尚者在有無疑似之間特爲明確

游宦餘談一卷　江西巡撫採進本

明朱孟震撰自序稱生平宦轍殆徧九州因撫耳目所及撰成此書初分五卷後乃併爲一卷所錄多瑣事末附西南夷風土記二十六條頗爲詳明然孟震序中自言未至滇雲則惟據傳聞書之恐亦未盡確實矣

黄帝祠額解一卷　兩江總督採進本

明李維楨撰維楨有史通評釋已著錄是書乃其奉詔謁黃帝陵見舊祠取鼎湖之事額曰龍髯乃作是書以辨其不經謂騎龍即乘六龍之義其實子華子已有是說無庸復贅又舉百家所言黃帝神靈諸事一一駁詰詞極辨博實亦司馬遷五帝本紀文不雅馴薦紳難言之緒論也

木几冗談一卷浙江巡撫採進本

明彭汝讓撰汝讓字欽之青浦人是編乃劄記清言假佻殊甚蓋屠隆一派也

說頤八卷　兩淮鹽政採進本

明余懋學撰懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士官至南京戸部右侍郎天啓中追謚恭穆事迹具明史本傳是書凡三百五十二則每則徵引古事相類或相反者二條撮為四字標題而以論斷數語綴其末旁見側出頗得連珠遺意然引事不標出典置論亦多膚膚

留青日札三十九卷　浙江巡撫採進本

明田藝衡撰藝衡有大明同文集已著錄是書欲

仿容齋隨筆夢溪筆談而所學不足以逮之故蕪穢特甚其中詩談初編二編各一卷玉笑零音一卷大統歷解三卷始天易一卷皆以所著別行之書編入以足卷帙尤可不必

玉笑零音一卷 兩江總督採進本

明田藝衡撰是書皆采取新奇故事緯以儷語凡一百二十八條其中如以堯舜之讓天下爲愛身不與朱均以天下爲愛子舜禹之受天下爲不知害鑄鼎爲鎮厭之術金縢爲詛咒之媒皆紕繆之

甚者已編入所著留青日札中此乃其初出別行之本也

留留青六卷（通行本）

明徐懋升編懋升字元舉錢塘人初田藝衡作留青日札駁雜頗甚懋升删存六卷因以留留青爲名標目已爲纖佻其所選錄亦未爲精審

天都載六卷（浙江巡撫採進本）

明馬大壯撰大壯字仲復徽州人羅汝芳之門人也嘗築天都館讀書因以名其所著大抵喜採異

聞亦間有考証而往往務求博引不核虛實如魚
化爲人一條卽引搜神記孔子戹陳蔡時魚妖與
子路鬬事爲證是豈可爲徵信乎又往往採自說
部不據本書如夜郎王事自見後漢書西南夷傳
而云小說稱夜郎王云云則亦稗錄之學耳
異林十卷河南巡撫採進本
明支允堅撰允堅字子固號梅坡居士是編凡軼
史隨筆二卷時事漫記三卷軼語考鏡三卷藝苑
閒評二卷軼史隨筆論多瑣屑時寓不遇之感而

識趣頗卑如論劉穆之金柈貯檳榔段文昌金蓮花盆濯足之類皆不勝企羨又論飛燕合德無損於漢妲己妹喜皆不白之冤殊爲偏僻至於薛嵩夢蝨報恩西王母論漢武帝語小說誣詞皆竟據爲實事尤不足取將事漫記多載委巷之談軼語考鏡掇拾餖飣如宋人二結之類點竄列子而不竟其說不知何取藝苑閒評皆詩話之流而所見亦淺

宙合編八卷 福建巡撫採進本

明林兆珂撰兆珂有毛詩多識編已著錄是編乃其考証之文分為六門一曰㳟眞測微皆談天地二曰珍駕提羽皆談經籍三曰璺兵徵畫皆談史傳四曰議疇剽耳皆談世務五曰在鈞誦末皆論學問文章六曰說藪鬖髿皆談襍事明代說部大都撏撦斷爛游談無根兆珂又撫明人之說部而以已見斷之輾轉稗販似奧博而實無考證每篇名目故為詭異篇首各有小序亦皆澁體均之當時習氣也

纍瓦三編十二卷浙江巡撫採進本

明吳安國撰安國字文仲長洲人萬歷丁丑進士官至寧波府知府是編凡讀經二卷讀史二卷述訓二卷談藝二卷匡時二卷紀麗二卷其讀經諸條多有駁孟子闢朱子之語讀史內謂湯武之征誅爲逆而以聖人應天順人之說爲非述訓以下語頗平正然大都抄撮說部亦無所心得也

牖景錄二卷江蘇巡撫採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄此書名牖景者

葢取北人讀書如顯處視月南人讀書如牖中窺日意也以多襍論世事故與所作語錄别爲一書中多篤實切近之論而傷於拘迂者亦頗有之如謂杜甫詩厚祿故人書斷絶恒饑稚子色凄凉不如明道程子詩陋巷一生顏氏樂淸風千古伯夷貧謂宋之問（按此蘇味道詩三重誤以爲之問詩）上元夜詩火樹銀花合星橋鐵鎖開遊妓皆穠李行歌盡落梅三代盛王之時恐無此俗國風雅頌之什亦無此言謂杜甫黃四娘家花滿蹊一首爲不軌於名教皆不

能謂之無理然事事操此論以往其勢未有不窒礙者也

家則一卷野志一卷江蘇巡撫採進本

明徐三重撰此書皆貽訓子孫之語家則為所立規條每條之後間引古人嘉言善行以證明之其言酌乎古今之間如喪禮不得用僧道而得用紙錢紙錠之類是也野志分十六篇曰端習曰袪惑曰營業曰稽籍曰本教曰掄交曰範內曰居身曰入道曰節用曰使令曰狎歷曰庖饌曰服飾曰燕

樂曰戲具其詞多用駢偶葢與所作家則相發明
惟野志之名不甚可解豈禮失求野之意歟末為
附志則偶然自述家事也

湧幢小品三十二卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明朱國楨撰國楨有大政記已著錄是書襍記見
聞亦間有考證其是非不甚失真在明季說部之
中猶為質實而貪多務得使蕪穢汨沒其菁英轉
有沙中金屑之憾初名曰希洪蓋欲仿容齋隨筆
也既而自知其不類乃改今名其曰湧幢者國楨

嘗構木爲亭六角如石幢其製畧如穹廬可以擇地而移隨意而張忽如湧出故以爲名云

俟後編六卷補錄一卷附錄二卷江蘇巡撫採進本

明王敬臣撰敬臣字以道長洲人歲貢生萬歷丙戌南京禮部尚書袁洪愈薦授國子監博士明史文苑傳附見魏校傳中是編凡經說一卷論學論治共二卷詩文一卷禮文疏節便俗禮節共一卷女戒一卷其補錄一卷乃其門人所錄故其中時稱先生刊本亦題敬臣撰校讐者誤也經說論易

頗切近如其爲人論書洪範非洛書亦爲有見論詩以三百篇爲秦火之餘後人竄亂蓋陰祖王柏之說不知其謬論春秋亦平允說禮僅一條謂王制出於史官與漢文博士之說異未詳所本其講學以立志爲本以慎獨爲宗謂學者不可單看虛明景象蓋參酌於朱陸之間所定四禮大抵以朱子家禮爲藍本而參以鄉俗亦呂坤四禮翼之支流惟補錄一卷頗嫌駁雜如謂朱子誤解格致不及陽明之說又謂朱子後日自悔又謂王守仁陳

獻章皆理學之宗王艮見道甚確又謂莊子甚高曠使在聖門則為曾點之流老子比莊子更高一步皆不可訓蓋敬臣之學本從姚江得力後乃覺其虛無參以朱學凡補錄所載皆門人過尊其師一字不欲散佚掇拾舊論復成此卷而不知背其師所已棄也至於軍中呼萬歲亦下馬呼萬歲乃朱張詠事而補錄以為郭子儀則記憶偶訛又其小疵矣

藝林剩語十二卷　浙江巡撫採進本

明顧成憲撰成憲字初章松江人是書或襍舉古事而綴以論斷或自立議論而證以古事其說無大新異亦無大紕謬卷首有萬歷甲戌陳所蘊序稱其年未三十而善著書末有其門人瞿守跋亦稱其年方比於賈傅而著述富於董相蓋猶其少作也

趙氏連城十八卷 福建巡撫採進本

明趙世顯撰世顯字仁甫侯官人萬歷癸未進士官梁山縣知縣是書中分三種一為客窻隨筆六

卷前有孫昌裔序一為芸圃叢談六卷前有謝肇淛序一為松亭晤語六卷前有林材序連城則其總名也以世顯自序弁之其書或引古事而稍附以已說或自作數語近乎語錄又或但引古事一條無所論斷似乎類書蓋全無著作之體者凡意所不合之事無論巨細輙云恨不縛之生飼豺虎何其褊且躁也林材序稱其松亭晤語不下於洪景盧隨筆今觀所載疏謬頗多如稱永樂末詔學官考滿之功績省審已有子嗣聽淨身入宮訓女

官輩時有十餘人後獨王振官至太監云云考史
載太祖不許內侍讀書識字至宣宗時設內書堂
令翰林二三員爲教習由是此輩通曉古今作姦
爲患不言有學官考滿淨身之事此殆當時稗史
誣傳世顯信而筆之殊爲失考又如僞本沈約竹
書紀年註所載大舜龍工衣鳥工衣事出自劉向
列女傳乃誤以爲約語而詆之併誤沈約爲沈總
又古惟庶人稱匹夫匹婦自士以上皆備爻勝禮
有明文而此書謂孔子不當有妾駁孔叢子之妾

尤為謬固孔叢子本偽書然其偽不在此等也其他大抵類此以此容齋隨筆談何容易乎

說原十六卷浙江巡撫採進本

明穆希文撰希文字純文嘉興人是編成於萬歷丙戌分原天原地原人原物原道術五部襍採事迹間亦論斷其體例在類書說部之間大抵剽剟之談非根柢之學又不著其所出更茫無依據

焦氏筆乘八卷安徽巡撫採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書多攷證舊聞亦

兼涉名理然多勦襲說部沒其所出如周易舉正一條乃洪邁容齋隨筆語禿節一條乃宋祁筆記語開塞書一條乃晁公武讀書志語一錢一條乃師古僞蘇軾杜詩註語花信風一條乃王逵蠡海集語玉樹菁葱一條乃封演見聞記語何遜詩一條乃黃伯思東觀餘論語烏鬼一條乃沈括夢溪筆談語倉頡一條乃張華博物志語續史記一條乃無名氏尊俎餘功語如斯之類不可縷數其中周易舉正條末稱此書世罕見晁公武所進易解

多引用之葢洪邁當南宋孝宗時故其言云爾至明代則郭京書有刊本而晁公武書久佚正與邁時相反乃仍録原文斯非不去葛龔耶竑在萬歴中以博洽稱而剽竊成書至於如是亦足見明之無人矣其講學解經尤喜襍引異說參合附會如以孔子所云空空及顔子之屢空爲虛無寂滅之類皆乖迕正經有傷聖教葢竑生平喜與李贄遊故耳濡目染流弊至於如此也

鬱岡齋筆麈四卷　兩江總督採進本

明王肯堂撰肯堂有尚書要旨已著錄是編第一卷所載論醫諸條凡四十頁皆深切微妙得古人法外之意與所作證治準繩足相表裏其他襍論天文算術六壬五行家言以及賞鑒書畫之類亦頗足資參考惟生於心學盛行之時凡所議論大抵以佛經詁儒理甚至謂教習庶吉士當令看楞嚴經是何言歟

紫桃軒雜綴三卷又綴三卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書

明史藝文志不載書中惟論書畫用其所長餘多剽取古人說部而隱所自來殊無足取不及其六研齋筆記遠矣

瓶花齋雜錄一卷　編修程晉芳家藏本

明袁宏道撰宏道有觴政已著錄此書多記聞見雜事及經驗醫方間及書傳持論亦多偏駁如孟子說性善及儒與老莊同異諸條第見其才辨不自知其言之過也

文海披抄八卷　浙江巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛有史觽已著錄是編皆其筆記之文偶拈古書借以發議亦有但錄古語一兩句不置一詞如黃香責髯奴文之類者大抵詞意輕儇不出當時小品之習較所作五雜俎稍爲簡約而疏舛時復相似如烏老一條謂近來村學究作不知此唐人所錄見太平廣記其人非出近代也曹娥碑一條據三國演義爲說不知傳奇非史也婦人能文一條謂劉琰了頭能熟誦靈光賦花而了頭字出劉禹錫詩劉琰了頭無典也詩讖一條

謂冰鏡不安臺爲梁武帝詩不知梁書作元帝也不妄稱人一條謂鮑照問惠休巳與靈運優劣不知詩品所載乃顏延年也人曰一條謂虞摯不知曲水爲不學無術不知束晳傳所載乃摯虞印字仲洽作文章流别論者也纒足一條引襍事祕辛亦不知爲楊慎依托蓋一時興至輙書不假檢閱耳

西峰字說三十三卷〈江蘇巡撫採進本〉

明曹學佺撰學佺有易經通論巳著錄是書分天

地人三大部而天部止三卷人部止三卷地部乃居二十七卷其中或引說文小篆之解或又僅就楷字發義如解春字以爲三畫象三陽雖與說文不合而義尙可通若解冬字以爲反文之反卽陰變陽之義不知反文云者所據何典且合計通部之中解字者十之一二不解字者十之七八若天官占驗地理郡國排次成卷皆與字說無與亦莫解其故明史藝文志不載此書福建通志載此書而不載卷數殆學佺沒後人重其忠義掇拾殘稾

而刻之故詳畧不齊體例亦不畫一也四庫之中無類可附姑存其目於襍家焉

射林八卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱光裕撰光裕字仁仲蘇州人萬歷中諸生是書取平日所見聞者論次之曰輿象系君臣系政事系藝文系禮樂系疆戎系田賦系皆爲發策決科而設中多沿襲舊聞間有深中時弊者如取士制祿防禦之類亦不爲無見惟其決震澤隄廢會通河諸論揆之時勢皆不可行至欲仿海運鑿新

河則又邱濬之偏見矣

青溪暇筆三卷 江蘇巡撫採進本

明姚福撰福字世昌自號守素道人江寧人是編皆剳記讀書所得及褋錄耳目見聞其首卷所述明初軼事多正史所不載惟體用字見周易正義福乃以為宋儒以前無此字出於佛典至其取鄭謚之說謂異姓可以為後而深駁陳淳之論其為乖刺又不止訓詁間矣

讀書褋記二卷 安徽巡撫採進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是編乃
其讀書筆記如引元稹白集序證刊板始唐長慶
中引顏師古匡謬正俗證柏梁詩傳寫之謬引劉
孝標世說註證蜀都賦有改本引杜牧詩證木蘭
爲黃陂人引孟元老東京夢華錄證爆仗字引朱
子陸游詩證豆腐緣起引曾慥類說證李賀容州
槎語引王象之碑目證顧況仙遊記皆語有根據
他如辨孔子防墓辨周稱京師亦俱明確以及元
鄉試錄條格贊寧譯經論道藏源流諸條亦足以

資考據惟其生於明末漸染李贄屠隆之習掉弄筆舌多傷佻薄憤嫉世俗每乖忠厚如謂嫦娥織阿兩雌與吳剛共處月中則謔笑及於明神謂生天生地乃生盤古應稱三郎則嘲弄及於古帝以至明末時事動輒狂詈牽及唐之進士併詆為賊其傎亦未免已甚也

說儲八卷二集八卷 浙江鮑士恭家藏本

明陳禹謨撰禹謨有經籍異同已著錄是編乃其劄記皆偶拈一二古事綴以論說不出明人掉弄

筆墨之暇中多闡揚佛教大抵沿屠隆鴻苞之派但不至如隆之放恣耳

閱耕餘錄六卷（兩江總督採進本）

明張所望撰所望字叔翅上海人萬歷辛丑進士官至廣東按察司副使此其隨筆劄記之文中頗有所考正而撫拾舊文者亦多又兼錄諧謔果報諸雜事恭陳繼儒珍珠船之類也

書肆說鈴二卷（兩淮鹽政採進本）

明葉秉敬撰秉敬有字孿已著錄是書乃其隨筆

劄記原分三卷後烏程閔元衢為之重編分十一類併為上下二卷而仍載原次於卷首以存其舊即此本也秉敬好為議論而考據殊疎如謂三代皆建寅若周人建子則二十四氣皆錯不知古本無二十四氣之名謂三都賦改草木甲坼為甲宅不知周易古本實作甲宅謂冰凝於水而寒於水為翰苑新書論文之妙不知本荀子語昭明太子文選序亦嘗引用皆失之目睫之前至於溺信二氏謂盲儒之議老子如叔孫之毀仲尼桀犬之吠

堯舜又謂讀書不可不學禪其言尤不可訓也

蓬窻日錄八卷 福建巡撫採進本

明陳全之撰全之字粹仲閩縣人萬歴甲辰進士是編分世務寰宇詩談事紀四門門各二卷世務一門多可採寰宇一門頗叅輿記詩談事紀則更傷猥雜矣

歐餘漫錄十二卷 浙江巡撫採進本

明閔元衢撰元衢字康侯烏程人縣有昇山山麓有歐陽亭故昇山一名歐餘山元衢因以歐餘生

自號併以名其劄記書中考證間有可採而膚淺
者居多

秋涇筆乘一卷 浙江巡撫採進本

明宋鳳翔撰鳳翔字羽皇秀水人萬歷壬子舉人
是書皆載史傳雜事而附以議論類多迂濶其記
大倉王千戶入海見龍抱石事則又涉於神怪矣

燕居功課二十七卷 安徽巡撫採進本

明安世鳳撰世鳳字鳳引商邱人萬歷癸丑進士
官定海縣知縣是編分二十四類每類子目各五

其議論出入儒釋之間自謂天地之大無不閱歷然所見率皆膚淺至於標題纖巧識見偏駁尤明代山人結習不足深詰者矣

仙愚館雜帖七卷（江蘇巡撫採進本）

明黄元會撰元會字經甫太倉人萬歷癸丑進士是書多剽掇佛老浮談而於服食修煉尤所篤信其名館以仙愚當由於此其他雜說引據亦多訛舛如唐優宋婦一條謂德宗為宋主鼎陳言為佳句一條謂宋王珪與柳宗元論詩海棠無香一條

謂彭淵材爲劉淵材文人題紙一條謂荀悅稱漢高祖字國則其他不足詰矣

戒庵漫筆八卷 浙江鮑士恭家藏本

明李詡撰詡字厚德江陰人少爲諸生坎坷不第年八十餘而卒所作世德堂吟稿名山大川記諸書皆已亡佚惟是編爲其孫如一刋行皆所記聞見雜說詡自號戒庵老人因以爲名書中稱世宗爲今上而又載有萬歴初事葢隨時綴錄積久成編非一時所撰集故前後不免於駁文也其間多

誌朝野典故及詩文瑣語而敘次煩猥短於持擇於凡諧謔鄙俗之事兼收並載乃流於小說家言惟記蘇軾黃庭堅真蹟詩句可補本集之亡佚記劉基畫蜀川圖可證圖繪寶鑑之闕漏又如論孟子古本同異則較王士禎池北偶談所摘爲詳又據三水小牘以証洪邁夷堅志之蹈襲辨兩山墨談所稱蘇軾有妹嫁秦觀之誕妄諸條爲沙中金屑耳

認字測三卷浙江鮑士恭家藏本

明周宇撰宇有字考啟蒙已著錄是書標八十一字每字各為疏解一篇其義欲借以講學而穿鑿點畫實則王安石之緒餘而已既非小學又非語錄四庫之中無類可入姑附之於雜家焉

呂氏筆奕八卷 浙江鮑士恭家藏本

明呂曾見撰曾見字眉陽紹興人由貢生官西安縣教諭是書卷端有方應祥鄒維璉汪慶百呂奇策序蓋萬歷中人也首二卷多說經義其學出於姚江詆毀程朱頗甚至謂伊川背師忘本每篇各

有批評乃純用禪語殊不免心學習氣其餘或史論或雜考大抵捃摭楊慎王世貞陳耀文胡應麟焦竑諸家說部而以議論貫串之亦非根柢之學也

黃元龍小品二卷　浙江巡撫採進本

明黃奐撰奐字元龍歙縣人是書分醒言一卷偶載一卷醒言皆讀書時隨筆劄記之文所見頗爲迂闊偶載則鬼神怪異之事亦多不經

古今評錄四卷　浙江巡撫採進本

明商維濬撰維濬字陽初會稽人世所傳商氏稗海即所輯也是書皆借古事立論不出明季纖巧之習間有考證每多疏舛如論以船量物事謂苻子所紀燕昭王稱豕事在曹蒼舒稱象之前不知苻子爲苻朗所撰朗秦王堅之姪也其書今已佚惟見類書所引如闗龍逢諫桀齊景公好馬之類皆假借古人爲寓言並無事實維濬徒知燕昭王在蒼舒前而不知朗在蒼舒後殊爲失考其膚淺率此類也

雪菴清史五卷　浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明樂純撰純字思白號天湖子沙縣人是書皆小品襍言分清景清供清課清醒清福爲五門每門又各立子目大抵明季山人潦倒恣肆之言拾屠隆陳繼儒之餘慧自以爲雅人深致者也

露書十四卷　兩淮馬裕家藏本

明姚旅撰旅號園客莆田人其書分核篇二韻篇三華篇襍篇跡篇風篇錯篇人篇政篇籟篇諧篇規篇技篇異篇各一襍舉經傳旁證俗說取東漢

王仲任所謂口務明言筆務露文之意名曰露書然詞氣猥薄頗乖著書之體其核篇所論經義率毛舉捃拾無關大指韻篇亦猥褻不倫諧與諸篇尤多鄙俚至謂屈原宜放馬遷宜腐以其文之繁也傎亦甚矣

稽古堂論古三卷江蘇巡撫採進本

舊本題明張燧撰今核其書即從千百年眼中摘出蓋坊賈僞立此名以售欺者鈔本尚新是近時所依託也

書蕉二卷　浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外記已著錄是書皆襍抄古今名物訓詁及奇文雋字可供詞藻之用者隨筆劄記頗無倫次如執金吾秦吉了之類入所皆見者俱泛載之徒費簡牘又如泥孩兒一條出陸游老學菴筆記而沒其書名亦爲攘美至以閟止爲宰寺渾珹爲渾瑊陳正敏爲陳所敏尤失考矣

沈談一卷　江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰僅寥寥數條自跋謂讀古人書往往承襲譌謬因取目前常用之語而考據之然亦各有所本非心得也

偃曝談餘二卷 江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰取其平日與客談者抄撮成書無他考証所紀歷代年號一則遺漏尤多前有自跋云入冬喜負暄讀書故以偃曝名之云

明辨類函六十四卷 直隸總督採進本

明詹景鳳撰景鳳有畫苑補益已著錄是書明史

藝文志黄虞稷千頃堂書目俱作詹氏小辨而世所傳崇禎壬申刊本實作明辨類函葢後又改名也首列作者辨以發明周子太極圖至蔡氏範極十書之旨次造化辨分理氣至異事八目次人道辨爲篇三曰明自言學也曰行自言治也曰適自言藝也次人品辨爲統二以歷代君臣志得道行者爲得志統以不能行其道者爲賁志統景鳳宗耿定向之學故所論格物致知及明明德於天下皆以知識爲良知乖隔支離不能窺見本體其於

當時爲禪學者雖亦斥之甚力而中無定識往往
騎牆如諸子門中謂夫子與釋老同生周世爲萬
古開辟局又謂佛老倘眞能信之亦足爲淸心寡
欲之助仍不免混儒墨而一之又稱孟子在齊三
卿往返數年名實竟未加上下尤放言無忌其品
藻同時諸人毎恨不爲王世貞所知蓋亦文士好
名者乃欲附講學以自重議論高而無所歸宿終
不免於遊談無根也

澹齋内言一卷外言一卷 兩淮鹽政採進本

明楊繼益撰繼益字茂謙松江人是書內言間有考證外言則語錄也議論皆宗二氏其解邵子三十六宮都是春句誤以爲宮闈之宮殊爲疎舛欲刪元史一條尤爲悖謬惟解孟子泄泄沓沓一條引說文呭訓多言引荀子諮諮而沸亦謂多言証泄沓皆多言之意足備一解耳末有陳繼儒跋稱其學道有得葢爲禪學言之也

說楛七卷 兩淮馬裕家藏本

明焦周撰周字茂孝上元人焦竑之子也萬歷庚

子舉人其書皆刺取諸書中新穎之語及聞見所及可資談噱者襍載成編不分門類如元微之謫通州史無其事論吳越改元誤以歐陽修五代史與十國世家爲二書亦時有疎舛其稱說楛者取荀子說楛勿聽之義也

譚子雕蟲二卷 浙江巡撫採進本

明譚貞默撰貞默有三經見聖編已著錄此書作於崇禎壬午乃其著作堂集之一種所錄祇小蟲賦一篇又名小化書其命意葢取莊子惟蟲能蟲

惟蟲能天及家語倮蟲三百有六十而人爲之長二語因即蟲喻人分爲三十七段每段自爲之註亦和香方禽獸決錄之支流也

福堂寺貝餘五卷　浙江巡撫採進本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此書首有自序云崇禎三年余守大將軍以傲罷爲頭陀於是寺有所感則識之蓋其罷官後所爲也襍記古今語無倫次議論亦多偏駁

蘭棻筆存　無卷數　兩江總督採進本

明釋本以撰本以字以軒別號亦已又號師嶽叟
蘇州人書中載天啟四年蕭其昌所記玉璽事則
猶在其後也又稱先師每書竟必令潛寫填語葢
潛其本名矣是編首頁題爲蘭葉筆存次頁又題
爲愼辭錄所論淳熙秘閣續帖於黃庭內景經點
畫形模辨析絲毫葢即姜夔蘭亭偏旁之意其餘
多談書畫亦偶及雜事所稱引者焦竑蕭其昌語
爲多中後雜載詩二十餘首即其自作大抵隨筆
記錄之冊後人抄合爲帙也其中石頭城謠一條

論樂府音節穿鑿附會殊不足據餘皆明末山人語耳

彖泉襍言二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏上卷采撮陰陽五行之說率多穿鑿附會下卷隨筆記載如以書家永字八法為合於太極兩儀四象八卦之類亦多牽强

東皋襍記一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載皆有明朝野襍事間及經義與音律詩話其中若辨康定易儲薛瑄不諫謂崔

欽修孝宗實錄親見秘閣舊案瑄名下註以公出則瑄乃未嘗與其事非不諫也此類頗有關於史事至所論樂律謂六十調仲呂所生之黃鐘僅能得黃鐘之半而差强焉考黃鐘無半聲旋宫所用之半聲乃變半聲也止得四寸三分有奇則得黃鐘之半而猶弱焉此書云差强殊不可曉其他亦率多膚末無足採擇

春寒閒記一卷 兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏卷末自跋稱辛酉三月二十五日

記署曰德水又有錢塘厲鶚跋謂是書頗有可觀而疑德水爲德州盧氏子葢以盧世㴶字德水也案御史題名曰盧世㴶山東德州左衛軍籍直隷淶水人前明進士順治元年起福建道御史以病乞歸其書多錄前人佳事雋語然頗推重李贄

山居代曆一卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏凡臚列山居園居舟居游居瓢居獨居酣居宵居睡居病居十目下引前人閒適之語以應之意以示客故名代曆其所引書有明末

陳繼儒岩棲幽事而序題丁亥夏五則當在
國朝順治四年也

棗林雜俎 無卷數 浙江巡撫採進本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是書分類記載凡十二門曰科牘曰藝簣曰名勝曰器用曰榮植曰頤動曰幽冥曰叢贅曰彤管曰空元曰炯鑒曰緯候多紀明代軼事而詳多支蔓其名勝一門雜引志乘及里巷齊東之語漫無考證藝簣亦多疏舛其餘大抵冗瑣少緒亦不分卷疑雜錄未成之

本也

讀書偶然錄十二卷 兩淮馬裕家藏本

國朝程正揆撰正揆字端伯孝感人前明崇禎辛未進士官尚寶司卿入

國朝授光祿寺丞官至工部侍郎是編乃其讀書劄記議論考證兼而有之間出新意而頗不免踳駁如以武王上祭於畢爲畢星引蘇竟傳爲證未免牽合論聯句詩二條一以爲始於柏梁一以爲起於式微一書之中自相矛盾又解杜甫丹青引據

先帝天馬玉花驄句以爲至尊含笑圉僕惆悵乃深譏肅宗不軫羮墻之意而斥舊說之非則不考明肅代三朝受終年月而臆爲穿鑿尤固於說詩矣

見聞記憶錄五卷浙江巡撫採進本

國朝余國楨撰國楨字瑞人别號劬庵遂安人前明崇禎庚辰進士官富順縣知縣是編乃其入

國朝以後家居所作自序稱生平卷帙盡佚兵火偶舉所憶惝怳都如夢境後其子中恬分爲五卷曰

記文曰記人曰記物曰記異曰雜記本隨筆纂錄之本大抵皆明末瑣事間涉荒誕無關考証又所作雜文並厠其中亦爲非體

餘菴雜錄三卷兩淮鹽政採進本

國朝陳恂撰恂字子木本姓曹海鹽人前明崇禎壬午舉人是書雜說經義詩文兼載碎事其論禹治水順行一條全攘鄭樵之說不言所自其引伊世珍娜嬛記一條以范雎裹足不入秦語爲女子纏足之註亦失之不經

冬夜箋記一卷 大學士英廉購進本

國朝王崇簡撰崇簡字敬哉宛平人前明崇禎癸未進士入

國朝補選庶吉士官至禮部尚書是編成於康熙乙巳皆其隨筆劄記之語所述格言多先儒名論亦閒摘錄古事及同時耳目所見聞然徵引舊聞皆不載其出典亦或偶然記憶未真如伯夷叔齊姓名一條云出吕氏春秋及韓詩外傳今二書具在並無此文案論語疏所引乃出春秋少陽篇也

檮林三筆五卷　直隸總督採進本

國朝魏裔介撰。裔介有孝經注義，已著録。是書分三種：檮林閒筆一卷，檮林偶筆二卷，檮林續筆二卷。閒筆所載多息心養生之論。偶筆上卷多講學之語，下卷皆論史事。續筆則援引先儒閒雜，已見亦頗及明季時事。裔介以講學名，而是編多以二氏爲宗，殆不可解。至續筆內稱楊嗣昌起復入都，自恰布袍所過驛傳蔬糲而已，剿殺流賊不遺餘力。襄陽之破，鬱鬱而死云云。未免爲之迴護，則亦不

盡公論矣

雕邱雜錄十八卷 直隸總督採進本

國朝梁清遠撰清遠字邇之號葵石真定人順治丙戌進士官至吏部侍郎是編十有八卷卷立一名一曰眠雪間錄二曰藤亭漫鈔三曰情話記四曰巡簷筆乘五曰卧痾隨筆六曰今是齋日鈔七曰閑影雜識八曰采榮錄九曰飽鄉叢談十曰過庭暇錄十一曰東齋掌鈔十二曰寻寧漫筆十三曰晏如筆記十四曰西廬漫筆十五曰晏如齋檠史

十六曰耳順記十七曰晉翁槃史十八曰休園語林皆隨時筆記之文大抵雜錄明末雜事及真定軼聞頗多勸戒之意惟末年尤信修煉之說亦間涉釋氏至謂心經是古今第一篇文字葢禪學元學明末最盛清遠猶沿其餘風也間有考証然不甚留意如九卷載李屏山所作西岩集序稱李義山喜用僻事下奇字晚唐人多效之號西崑體殊無典雅渾厚之氣反詈杜少陵爲村夫子是以楊億事爲李商隱事殆唐宋不辨又引黄庭堅之言

謂韓退之詩如教坊雷大使舞學退之不至即爲白樂天是以陳師道所評蘇軾詞蘇軾所評陶潛詩併誤爲庭堅評韓愈詩之詞顛舛尤甚

欽定四庫全書卷一百二十九

子部三十九

雜家類存目六

蒋說二卷（兩淮鹽政採進本）

國朝蒋超撰超有峩眉山志已著録蒋說者葢因其姓以名書如僧肇著書名曰肇論之類也而觀其自序乃轉讀菰蒋之蒋已爲詭僻其書雜記聞見别類分門附以議論大㫖明鬼而尚儉尤尊佛氏至以儒蚩菩薩化生孔子爲實然其論時政三十

餘條欲復封建一說尤迂謬難行惟卷末記節烈數十條或可備志乘采擇耳

雲谷卧餘二十卷續八卷　浙江巡撫採進本

國朝張習孔撰習孔字念難歙縣人順治己丑進士官至山東提學僉事其書喜議論而不甚攷證多以私臆斷古人又果於自信如杜甫之詩皆爲改定左邱明之傳亦爲删削此自有詩文以來無人敢爲之事也

蒿菴閒話二卷　桂林府同知李文藻刊本

國朝張爾岐撰爾岐有周易說畧已著錄是編乃其
劄記之文凡二百九十六條顧炎武與汪琬書自
稱精於三禮卓然經師不及爾岐故原跋以是編
爲日知錄之亞然日知錄原原本本一事務窮其
始末一字務核其異同是編特偶有所得隨文生
義本無意於著書謂之零璣碎璧則可至於網羅
四部鎔鑄羣言則實非日知錄之比如曾子易簀
一條稱嘗見一書說楚國曾聘曾子爲相是當時
亦曾作大夫故季孫得以此爲遺云云案韓詩外

傳稱曾子仕於莒得粟三秉方是之時曾子重其祿而輕其身親没之後齊迎以相楚迎以令尹晉迎以上卿方是之時曾子重其身而輕其祿又稱曾子仕齊爲吏後南遊於楚得尊官爾岐所謂嘗見一書當即指此然韓嬰採掇雜說前後已自相違異豈可引以詁經顧炎武必無是語矣其論吳澄三禮考註出於依托極爲精核蓋爾岐本長於禮故剖析鑿鑿使盡如斯則方駕日知錄可也

暑窗臆說二卷　山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞有粤遊日記已著錄是編則世德堂遺書第四種也前有自序稱三伏酷暑揮汗之餘取架上書得明人小說百餘種逡巡讀之隨讀隨筆今核其名目似所讀乃陶珽續說郛也如辨齊東野語閩記劉球事涉與編𠢎太平廣記所載慕容垂詩春風堂隨筆誤記元韶娶魏孝武后事之類亦間有可采而體例不善賓主混淆不辨孰為原文孰為鉞語是則排纂之過耳

臙脂湖居存業十卷　江西巡撫採進本

國朝原良撰良字鳴喜江西樂安人順治中貢生官寧都縣訓導是書分十編各立四字標目一曰明宗正學前多講學之語後亦雜論經義如謂孔子學問源於契及成湯武丁謂刪詩存車鄰為預知秦有趙高之禍皆失之附會二曰身世要則多論世故如陰德一條既云陰德非惟不求人知亦不可求天知報應緩急一條又稱天不急性都有記性吾輩於善念善事須忍耐為之隔半頁而自相矛盾附以讀書作文十六則亦殊不倫三曰史會

大綱四曰友古特評五曰纂古對覩六曰左國補
議皆史論也但大綱多論世運盛衰特評則吊藻
人物對覩則摭古之相類者論之補議則仿呂祖
謙左氏博議柳宗元非國語而斟酌其說耳七曰
讀餘誌畧大致如王世貞讀書後而彌爲膚淺如
以考工記爲三代以上之書不宜附之於周是併
鄭之削宋之斤吳越之劍諸句亦未讀也八曰元
圃餘珍剽掇舊事畧加評斷亦史論之旁支九曰
韻林隨筆皆所作詩話如謂庾信詩爲梁之特出

唐之先鞭而文選少載又謂劉禹錫元稹白居易與宗楚客同賦金陵懷古詩則其他可以槩見矣十曰山野箝言皆私撰經世之策尤多迂濶之談大抵好爲議論而所學則未能淹貫者也

匡林二卷浙江汪汝瑮家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編皆其議論之文裒爲一集自序稱讀蘇軾志林稽諸事理時或戾焉因偶爲駁正數段更取他作之類似者併錄之得若干篇名曰匡林則是書立名當爲

匡正志林之義而與軾辨者僅二三條其餘皆自錄集中雜文與近人辨者然則以裒聚衆作謂之林以力排俗論謂之匡觀其小匡文鈔序以小有所匡爲說可互證也先舒嘗與毛奇齡書戒其詆訶太甚故持論不似奇齡之獷然習尚實似奇齡但奇齡喜談經先舒喜談史奇齡好蔓引典籍先舒好推究事理奇齡好與古人爭先舒好與今人爭耳其中如謂春秋不書隱公卽位所以誅平王鄭伯克段之事罪在段不在鄭伯齊桓首止之盟

定王世子爲大惡皆故爲高論牽引夢與九齡之文以駁艾南英亦頗附會使盡如其題杜詩注之類則善矣

庸言錄無卷數 浙江吳玉墀家藏本

國朝姚際恒撰際恒字善夫徽州人是編乃其隨筆劄記或立標題或不立標題蓋猶草創未竟之本際恒生於

國朝初多從諸耆宿游故往往剽其緒論其說經也如闢圖書之僞則本之黄宗羲闢古文尚書之僞

則本之闢若璩斥周禮之僞則本之萬斯同論小學之爲書數則本之毛奇齡而持論彌加恣肆至祖歐陽修趙汝楳之說以周易十翼爲僞書則尤橫矣其論學也謂周張程朱皆出於禪亦本同時顏元之論至謂程朱之學不息孔孟之道不著則益悍矣他如詆楊漣左光斗爲深文居功則三朝要典之說也謂會銑爲無故啟邊釁則嚴嵩之說也謂明世宗當考興獻則張桂之說也亦可謂好爲異論者矣

筠廊偶筆二卷二筆二卷　內府藏本

國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄是書皆雜記耳目見聞之事其中如回雁峰考之類亦間資考證然如風風雨雨送春歸一詩向謂乃無名道士所作此獨載為鬼詩劉廷璣在園雜志又考校字句辨其是非實則明人所刊醒世恒言傳奇中詩不知何以訛傳至是也亦足徵小說之不足憑矣

二樓紀畧四卷　浙江巡撫採進本

國朝佟賦偉撰賦偉字青士襄平人官寧國府知府

寧國舊有北樓即南齊謝朓之高齋明嘉靖中知府朱大器又起文昌臺設書院其下賦偫吏爲修治題曰南樓每乘暇遊晏其間因雜錄見聞爲此書多自述其政績及旁涉他事不盡有關於二樓既非地志又非說部九流之內無類可歸姑附之雜家類焉

介軒遺筆二卷江西巡撫採進本

國朝史旣濟撰旣濟字若川鄱陽人是編皆隨筆記錄多誌其家世本末及江右近事間及經史亦罕

所考據發明

復堂雜說一卷 江西巡撫採進本

國朝史白撰白字堅又鄱陽人書中皆雜論經史之語其解易卦多倚互體頗能復古其餘皆習見之語首尾僅四十餘則蓋其隨筆劄記而後人抄撮成帙者也

竹村雜記二卷 江西巡撫採進本

國朝史白撰亦復堂雜說之類而條目稍多其中謂左傳國語非一人所作引黃池之會左氏作先晉

入國語作吳公先歃爲證頗能得間解壹發五豝以中必疊雙爲誤解朝隮于西以朱註作雨止爲誤亦頗見疏剔至謂桎梏而死爲桎梏於人欲則殊失之穿鑿其他亦不能一一精確也

山志六卷　江蘇周厚堉家藏本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編乃其筆記之文議論多而考證少亦頗及見聞雜事其論曾子字子輿孟子受業子思之門人不應亦字子輿不知古不諱字卽弟子亦不避師名董仲舒

弟子有呂步舒漢人最重師承當時不以爲非也
其論古詩東城高且長與燕趙多佳人當從文選
注分爲二篇不知李善五臣並無此語此語起於
明張鳳翼之纂注不足爲據陸機所擬及徐陵玉
臺新詠亦均作一首鳳翼何從知爲二也其載明
世宗論書武成篇有引用歐陽修語指爲有功於
六經楊一清對以修之解經僅見武成宏撰以一
清之對爲是是均未知修自有詩本義也其載郭
正域所刻韻經爲沈約故本詆屠隆未見其書是

韻書原委全未尋檢也其載簡紹芳之說辨揚雄未嘗仕王莽是未核李善文選注王儉集序所引劉歆七畧也其爲楊嗣昌辨冤亦恩怨之見不足爲憑至於紀孫傳庭之死謂得於其至戚孔灤儒與史小異可資參考其講學諸條亦皆醇正平允與孫承澤雖友善而無所曲徇頗能去門戶之見爲可取云

尚論持平二卷析疑待正二卷事文標異一卷浙江吳玉墀家藏本

國朝陸次雲撰次雲有八紘譯史已著錄二書皆辨
證經史疑義體例相同特隨得一二卷即以付梓
遂各立名目實則一書而再續耳伺論持平上卷
論五經下卷論四書及子史多捃拾瑣說而參以
臆斷如水流濕火就燥濕自為甲濕燥自為乾燥
而取秦觀之說謂濕者土之氣土者水之妻夫從
妻好故水流濕燥者金之氣火者金之夫妻從夫
令故火就燥殊穿鑿無理謂周南召南即舜歌之
南風謂詩以邶鄘衛並列存三監也存三監所以

存殷也殷祀之絶有未愜於聖人之心者謂夫子

錄秦風寺人之令爲預見趙高之禍謂秦誓武成

皆稱紂爲商證殷爲地名非國號皆杜撰無稽至

春秋未嘗擯楚論語不語怪力亂神爲指春秋皆

郝敬之謬談孟子論貴戚之卿爲陰指田文之將

篡乃于愼行之妄說管蔡爲殷之忠臣文王之孝

子尤郭子章之悖語一概錄之殊失裁斷謂尚書

逸篇乃逸於孔子之時不逸於秦火之後謂忠經

眞出馬融其注眞出鄭元更漫無考證矣析疑待

正於豳風七月孟子十一月徒杠成十二月輿梁成皆力主周用夏正與尚論持平中春王正月一條自相矛盾其推崇僞撰三墳爲古書𦿞陰鄭樵之說而諱其所出癸辛雜識辨詩序后妃之德句謂后指文王妃指太姒以是例之則葛覃序稱后妃所自作將文王與太姒聯句乎螽斯序稱后妃不妬忌將以不妬忌加文王乎其說至爲無理而次雲取之殊不可解事文標異稱黃帝素問引古月令按素問無引月令之文其注中所言乃宋

林億等校正引唐月令與黃帝無關又稱大學石經本按石經出自豐坊其政和年號之舛迕合兩賈逵為一人之謬誤前人已辨之尤侗艮齋雜說不暇致詳次雲又述之亦爲失考惟其稱緇衣所載葉公之顧命注家以爲沈諸梁者其文實在汲冢周書祭公解內葉字爲蔡字之訛其言有據可以備一解耳

在園雜志四卷 浙江巡撫採進本

國朝劉廷璣撰廷璣字玉衡號在園鑲紅旗漢軍由

膺生官至江西按察使後降補分巡淮徐道是編
雜記見聞亦間有考證頗好譽巳詩似張表臣珊
瑚鉤詩話四卷錄乩仙詩至十五六頁亦太近褻
堅諸志所記邊大綬伐李自成祖墓事甚詳然與
大綬自序不甚合疑傳聞異詞也

妙貫堂餘譚六卷　江西巡撫採進本

國朝裘君宏撰君宏字任遠新建人康熙丙子舉人
是書多記舊聞隨事論斷或意所未盡則本條之
下更綴餘論以申之凡分五類一曰譚史二曰譚

學三曰譚詩文四曰濤譚五曰雜譚記其鄉人之事爲多

東山草堂邇言六卷 戶部尚書王際華家藏本

國朝邱嘉穗撰嘉穗有考定石經大學經傳解巳著錄是編乃其劄記之文分經史性命學問政教見聞詩文六門大抵好爲論辨而考據甚疏其有婦人焉一條以婦字爲嫣字之訛指爲陳胡公滿絕無典據其古文韻語一條謂中庸仲尼祖述堯舜一章爲隔句用韻乃孔子贊如武字土字巳見今

韻上聲七麌他如幬字悖字化字大字音皆相近想古韻可通用惟如日月之代明明字乃平聲不可假借或當叶作暮字其說乖謬託之夢中神授尤爲恠誕其三年喪辨一條謂古禮實三十六月不知唐王元感已有此說爲先儒所駁至謂此說出魯詩世學係宋本今坊中無之是併豐坊不知爲何代人也哀梨一條謂哀字非姓非地殊不可解當作哀字是併世說新語未考也至魚符一條謂我

朝因前明之制凡朝參官給牙牌懸於腰間以過
禁門更爲草野傳聞之語蓋其著書大旨在於講學
而又好奇嗜博雜及他事違才易務故龐駁如斯
至五卷見聞一門全類小說六卷詩文一門多論
八比尤與全書不類也

蓉槎蠡說十二卷 浙江孫仰曾家藏本

國朝程哲撰哲字聖跂歙縣人此編前有王士禛序
稱其抱博辨之才具論斷之識無雷同勦說之弊
然其書雜掇瑣聞不甚考證大抵皆才士聰明語

耳

道驛集四卷　浙江巡撫採進本

國朝張祖年撰祖年字申伯湯溪人是集其所自編凡再易刊板乃定卷一曰正學闡微泛論四書性理諸書卷二曰正史闡微大致似胡寅讀史管見卷三曰雜文提要卷四曰雜著提要大抵多講學之語祖年自稱張栻二十世孫故力辨張浚殺曲端事說論語孟子皆主栻說而於明英宗免聖賢後裔差役一事尤須美不置云

讀書隨記一卷續記一卷剩語一卷 編修汪如藻家藏本

不著撰人名氏自題曰湖上逸人又署上章攝提格爲庚寅歲相其板式蓋康熙中所刊也其書皆摘錄經史中語而以已意論斷之然無所發明剩語爲詩賦小詞數十首於句下各加箋註亦無可採

卮壇對問六卷 江蘇巡撫採進本

國朝江德中撰德中有西學對問已著錄是書首卷論支干及日月星雲之事二卷以下則雜論經史

其自序云斯編紀事初詳甲子譜年也間存姓氏慎交也今覆審是書所載與二語絕不相應疑已經他人删訂非其原本矣

經史慧解六卷 浙江巡撫採進本

國朝蔡含生撰含生字天度蕭山人其自署稱固陵者即今蕭山縣西與地也是書雜取經史事蹟人物各著論一篇凡二百二十有一其文縱橫辨難頗似毛奇齡好爲異說亦似之然博贍不及也末一篇論孟子謂孟子之徒如萬章公孫丑輩其言

鄙悖淺俚而借已不過孟子之言僕無從受孟子無可授其爲不過則均其高自位置又甚於許衡二人生同邑里或亦聞風而興變本加厲歟

任菴語畧 無卷數 直隸總督採進本

國朝王建衡撰建衡有讀史辨惑已著錄是編乃其筆記之文不分卷數但錄爲上下二冊自述性喜讀書儲藏甚富今觀其上冊所論皆商維濬稗海所載下冊所論皆陶宗儀說郛所載也

嶺西雜錄二卷 江西巡撫採進本

國朝王孝詠撰孝詠字慧音吳縣人自序題疆圉大荒落之歲當為乾隆二年丁巳其時舊唐書猶未刊刻

頒行故孝詠有重刊之議也是書乃孝詠客遊廣西時作其中頗紀粵事而所考證議論無關於粵者甚多蓋以成於嶺西而名非記其風土也孝詠猶及與朱彝尊等游故耳目濡染所言往往有根柢其中如評李贄屠隆祝允明持極確當其論徐炯註李商隱文集程嬰公孫杵臼事未詳左氏記趙武

此事與史記全乖失之不考其欲以山海經老子莊子楚詞水經爲十三經羽翼則文人好異之談又墮明人習氣矣

後海堂雜錄二卷　江蘇巡撫採進本

國朝王孝詠撰是書成於乾隆甲申年已七十五矣多評論古人亦閒及近事其學多本毛奇齡故欲以奇齡配孔子廟未免偏私其文人相輕一條載王士禎獎拔趙執信惟恐不及而執信薄行負心於其死後作談龍錄云云案執信爲士禎之甥壻

其相失結釁在士禎生前故居易錄中論二馮批才調集有鑄金呼佛之誚談龍錄序亦有年月可稽孝詠以為士禎沒後始著書非其實也

南村隨筆六卷　浙江巡撫採進本

國朝陸廷燦撰廷燦有續茶經已著錄此其家居時取平日所見聞雜錄之而於新城王士禎商邱宋犖兩家說部採取尤多蓋廷燦為士禎與犖之門人故其議論皆本之池北偶談筠廊隨筆諸書而畧推擴之其中如辨古人之登高不獨重九開元

寺紙簫勝於磁簫諸條亦頗見新意至其載漢設官七千五百餘員乃後漢之制不知前漢則其數較倍推梁蕭子顯之同姓名錄不知子顯書世已無傳考据亦時有未密也

枝語二卷 浙江巡撫採進本

國朝孫之騄撰之騄所輯尚書大傳已著錄是書取花木蔬果之類各爲銓釋畧於形色性味而詳於名義或穿鑿其偏旁或附會其音聲偏旁音聲皆不可通則宛轉假借牽合故實以寓議論大抵以

陸佃埤雅爲鼻祖然埤雅之失在於好引字說而所長在於考據經典之𨽻不效其考據而效其字說亦可謂不善學矣古來著錄之例草木種植當附農家名物訓詁當附小學是書皆近之而皆不類姑附之於雜家焉

諤崖脞說五卷　浙江巡撫採進本

國朝章楹撰楹字柱天浙江新城人雍正癸丑進士官青田縣教諭是書皆其隨意抄撮之語初名謳崖脞說後更今名一卷曰詩話多錄同時諸人贈

答詩篇而已作亦附見一二三卷曰昔遊乃述平生經歷山水佳勝三卷曰詫異則紀近世異聞而間證以古事四卷五卷曰摭軼則諸書紀載非世所習見者節錄大畧而以已見發明之畧似史論之體

書隱叢說十九卷 浙江巡撫採進本

國朝袁棟撰棟號漫恬吳江人是書雜抄小說家言參以已之議論亦頗及當代見聞原序擬以洪邁容齋隨筆顧炎武日知錄棟自序亦云摹仿二書

然究非前人之比也

然疑錄六卷　江蘇巡撫採進本

國朝顧奎光撰奎光有春秋隨筆已著錄是編乃其筆記之文其中說春秋者十之五六說四書者十之二三其他論史論詩論文及雜論事理者僅十之一二所徵引不甚博而立說大抵中理其論四書取毛奇齡之淹洽而不取其巧辯論春秋駁胡安國諸人之苛刻而一一原情準勢皆爲可取論嘉靖大禮一事歷駁張璁桂萼方獻夫之說而謂

楊廷和特操之已堅遂相激爾甚可謂持平之議其論文論詩亦具有所見惟力駁公羊傳爲尊者諱之文則似持平而實乖理夫褒貶者是非之公義聖人不得私也忠孝者臣子之大分聖人亦不得越也董狐之於趙盾南史之於崔杼特同爲齊晉之臣耳若春秋則魯史孔子則魯人也其被弒之主若隱公閔公皆魯之先君其與弒之人若桓公宣公亦魯之先君也書薨而不地其實固不沒矣如儼然立其子孫之朝而奮筆大書以惡逆之

名加祖宗是豈天理之所宜而人情之所安哉奎
光所論是證父攘羊之直非聖人之義也

瀟湘聽雨錄八卷 編修程晉芳家藏本

國朝江昱撰昱有尚書私學已著錄是編乃其弟宦
常寧知縣時昱奉母就養因撫見聞考訂故實著
爲一編曰聽雨者取蘇軾兄弟對牀語也其中如
辨轄神祠即軫宿旁之左轄右轄長沙翼軫分野
乃主人祀其分星又如引幽明錄證渣江爲查江
引玉篇北史及歐陽詢書温彥博碑證案牘以準

作僞非宋時院吏避寇準名其言頗有根據其辨衡山岣嶁碑一篇考究詳明知確出近時僞撰尤足祛千古之惑惟譾言瑣語頗傷泛濫不免失之貪多耳

經史筆記無卷數兩江總督採進本

國朝潘繼善撰繼善有音律節畧考已著錄是書皆偶拈經史之文爲之論說其論經如堯典月令中星不同合朔置閏測算爾時無辭周禮缺冬官周改時月論史如呂后喪心無恥不得祔於高祖孫

權呂蒙爲漢賊王守仁不說良知其所積自能有用但其心中恍惚若有所見遂忘前此學問之力而歸功於良知其立論亦頗準於理但皆人人所共知耳

毛氏殘書三種無卷數　江蘇巡撫採進本

國朝毛羽宸撰原本不題書名亦無序跋目錄凡分三部曰理學部多談心性曰儒學部多考證名物典制曰史學部則史評也似全書不止於此此其殘稿耳書中頗詆斥朱子如謂性與天道晦菴以

詞章嚮之而悅更以與季通所言者與衆共言雖欲使禪宗不寄我籬下不可得其說頗悖檢書中有閱陶不退閣園集序說一篇甚推李贄知其學所由來源流未正矣

榴園管測五卷 湖南巡撫採進本

國朝王元復撰元復字能愚號醒齋里籍未詳是編採永樂性理大全所列周子太極圖說邵子皇極經世書朱子易學啓蒙蔡元定律呂新書蔡沈洪範數諸書而引伸其說大抵因襲舊文而參以臆

斷所附天度月度及雜論數條亦皆掇拾性理之緒餘其經書質疑中一條云童年夢人以書授余內云惟卧龍無頃刻須臾之悔又云八月苦雨偶看榴花落瓣於河圖之數有會是皆非篤實之言也

數馬堂答問二十卷福建巡撫採進本

國朝黃名甌撰名甌字馭卜福州人是書九類一天文二地輿三八物四經書五史鑑六人事七釋老八飛植九數學凡二千百六十餘條而飛植類止一

條爲最少其體皆設爲問答而大抵掇拾陳因時多舛誤如牽牛織女一條曰問淮南子云七月七夕織女會牛郎齊諧記謂天河東有織女天帝之女因機杼勞苦天帝憐其獨居使嫁與河西牽牛之夫嫁後廢女工天帝怒責令歸河東一年只會一度事果可信歟云云考烏鵲塡河以渡織女白居易六帖引淮南子而淮南子無此文安得有七月七夕之說吳均續齊諧記成武丁條下有織女嫁牽牛五字何嘗有河東河西之語其勦撮無稽

大抵此類卷首引用書目二百四十種下至快書藏書焚書綱鑑補唐類函閒情偶寄一家言唐詩選歷朝捷錄五車韻瑞韻府羣玉古文析義性理大全六才子書詩經嫏嬛之類皆據爲典要而二十一史之外別有史記十三經之外別有五經三傳孝經爾雅知其書由雜綴而成也

鈍根雜著四卷　編修周厚轅家藏本

國朝周池撰池有讀史偶評已著錄是書卷一曰理氣圖說明盈虛消息以漸而至窮極必返之義卷

二凡二篇一曰莊子身生性命子孫說因莊子知

北游篇之語而推廣之一曰損人利己說因史䕫

願體集所論但言利害不言是非故以儒理正之

卷三曰諸凡視白七解詞則書一自字而缺其中

一橫畫因而推闡其說凡得七解自序謂如啞謎

隱語蓋游戲之筆也卷四凡三篇一曰論詩經叶

韻有誤一曰卷耳篇辨解一曰𨛭風栢舟篇辨解

右雜家類雜說之屬一百六十八部一千一百十六

卷內六部無卷數皆附存目